

BẢN TIN

HÀNG RÀO KỸ THUẬT TRONG THƯƠNG MẠI

Số 03, tháng 05/2025

www.tbt.gov.vn



Tăng cường thảo luận về Đối xử đặc biệt và Đối xử khác biệt tại WTO

Bản tin TBT | 1

MỤC LỤC

Vấn đề hôm nay

3

Tăng cường thảo luận về Đối xử đặc biệt và Đối xử khác biệt tại WTO



Hàng rào kỹ thuật trong thương mại

5

Danh mục thông báo TBT đã tiếp nhận từ 21/05/2025 -31/05/2025

6

Tin cảnh báo TBT số 03 tháng 05/2025

9

Danh mục Tiêu chuẩn, Quy chuẩn kỹ thuật và văn bản quy phạm pháp luật liên quan đến TBT mới ban hành



Quan ngại thương mại

11

Luật đảm bảo sản phẩm Halal số 33 năm 2014 của Indonesia (Phần 03)



Tranh chấp thương mại về TBT của WTO

15

Kết luận của Ban Hội thẩm vụ kiện tranh chấp giữa Malaysia và EU về các biện pháp của Liên minh châu Âu (EU) và một số quốc gia thành viên đối với dầu cọ và nhiên liệu sinh học từ cây cọ dầu (DS600) (Phần 02)



Tăng cường thảo luận về Đối xử đặc biệt và Đối xử khác biệt tại WTO

Ngày 22 tháng 5 năm 2025, Ủy ban Thương mại và Phát triển của Tổ chức Thương mại Thế giới (WTO) đã tổ chức phiên họp đặc biệt, tập trung thảo luận các đề xuất của nhóm G-90 về áp dụng nguyên tắc Đối xử Đặc biệt và Khác biệt (S&DT) trong các hiệp định của WTO, bao gồm Hiệp định về các biện pháp vệ sinh và kiểm dịch thực vật (SPS), Hiệp định về hàng rào kỹ thuật trong thương mại (TBT), Hiệp định về các khía cạnh liên quan đến thương mại của quyền sở hữu trí tuệ (TRIPS) và Hiệp định về các biện pháp đầu tư liên quan đến thương mại (TRIMs).

Ba điều phối viên chịu trách nhiệm điều phối các nhóm thảo luận trình bày các cập nhật tại phiên họp. Trong đó, Barbados đã phát biểu thay mặt cho nhóm G-90, giới thiệu kế hoạch hành động nhằm đạt được kết quả cụ thể tại Hội nghị Bộ trưởng lần thứ 14 (MC14) diễn ra vào tháng 03/2026. Nhóm G-90 cũng nhấn mạnh cam kết thúc đẩy các đề xuất trên tinh thần xây dựng, dựa trên bằng chứng và một cách toàn diện.



Ảnh: Phiên họp đặc biệt tháng 5 của Ủy ban Thương mại và Phát triển của WTO (nguồn: WTO)

Đại sứ Kadra Ahmed Hassan của Djibouti, chủ tọa phiên họp, đã tóm tắt kết quả của các cuộc tham vấn song phương gần đây với các phái đoàn và điều phối viên nhóm liên quan đến công việc của Ủy ban trong tương lai. Bà ghi nhận thiện chí của các nước Thành viên trong việc tham gia đàm phán S&DT một cách linh hoạt và thực chất.

Đối với các đề xuất trong lĩnh vực TBT và SPS, Daniel Lim, điều phối viên người Singapore đã báo cáo kết quả tham vấn và khuyến khích tăng cường hợp tác với Ủy ban TBT và SPS. Ông Lim cũng cho biết vào tháng 7 dự kiến sẽ tổ chức một phiên họp chuyên đề nhằm xác định phương hướng khả thi để giải quyết những thách thức và nhu cầu mà các nền kinh tế đang phát triển và các nước kém phát triển nhất (LDC) phải đối mặt. Chủ tịch của Ủy ban TBT, bà Daniela García người Ecuador và Chủ tịch của Ủy ban SPS, bà Cecilia Risolo người Argentina, đã cung cấp các thông tin cập nhật chi tiết về công việc của các Ủy ban này, trong đó có nỗ lực thúc đẩy triển khai S&DT cho các nước Thành viên đang phát triển và LDC. Phiên họp cũng khuyến khích các nước Thành viên tham dự phiên họp chuyên đề sắp tới về TBT, dự kiến diễn ra vào ngày 24 tháng 6 năm 2025.

Liên quan đến vấn đề chuyển giao công nghệ cho các nước kém phát triển nhất theo Điều 66.2 của Hiệp định TRIPS, điều phối viên Joel Richards người Saint Vincent và Grenadines cho biết dự kiến sẽ có một phiên thông tin chuyên đề không chính thức diễn ra vào ngày 12/6/2025. Phiên họp này sẽ tạo cơ hội cho các nước kém phát triển nhất, các thành viên tài trợ, các chuyên gia bên ngoài, đại diện khu vực tư nhân và các tổ chức quốc tế có liên quan chia sẻ hiểu biết sâu sắc về nhu cầu của các nước kém phát triển nhất và cách giải quyết hiệu quả những nhu cầu này.

DANH MỤC CÁC THÔNG BÁO NHẬN ĐƯỢC**TỪ 21/05/2025 - 31/05/2025**

Nước thông báo	Số lượng TB	Vấn đề thông báo
Ấn Độ	1	Máy móc công nghiệp
Botswana	5	Thiết bị điện gia dụng, Pin sạc
Brazil	5	Công trình xây dựng, Thực phẩm, Đồ uống có cồn
Colombia	2	Nhiên liệu
Dominica	1	Thực phẩm
Hàn Quốc	1	Hoá chất
Hoa Kỳ	16	Thiết bị điện gia dụng, Hoá chất, Viễn thông, Máy móc công nghiệp, Bao bì nhựa, Mô tơ điện
Israel	2	Thiết bị điện gia dụng
Jamaica	1	Mỹ phẩm
Liên minh châu Âu	2	Phương tiện giao thông, Mỹ phẩm
Nam Phi	1	Thực phẩm
Rwanda	2	Thực phẩm, Phụ gia thực phẩm
Thái Lan	1	Gang thép
Thụy Sĩ	1	Hoá chất
UAE	1	Mỹ phẩm
Ukraine	3	Hoá chất, Sản phẩm biến đổi gen
Tổng số Thông báo	45	

TIN CẢNH BÁO 21/05/2025 – 31/05/2025

Dự thảo Quy định sửa đổi Quy định (EC) số 1223/2009 về việc sử dụng một số chất được phân loại là chất gây ung thư, gây đột biến hoặc độc hại cho sinh sản trong các sản phẩm mỹ phẩm của Liên minh châu Âu



Ngày 21/5/2025, Liên minh châu Âu thông báo cho các nước Thành viên WTO về việc đưa ra Dự thảo Quy định của Ủy ban sửa đổi Quy định (EC) số 1223/2009 của Nghị viện và Hội đồng châu Âu về việc sử dụng một số chất được phân loại là chất gây ung thư, gây đột biến hoặc độc hại cho sinh sản trong các sản phẩm mỹ phẩm.

Dự thảo này ban hành lệnh cấm sử dụng các chất được phân loại là chất gây ung thư, gây đột biến hoặc độc hại cho sinh sản (CMR) làm thành phần mỹ phẩm, phù hợp với Quy định của Ủy ban (EU) số 2024/2564 đã được thông qua dựa trên Quy định CLP và sẽ có hiệu lực từ ngày 1 tháng 5 năm 2026. Do đó, Liên minh châu Âu sẽ sửa đổi Quy định về mỹ phẩm để chuyển đổi phân loại CMR mới theo Quy định của Ủy ban (EU) số 2024/2564

Dự thảo dự kiến ban hành Quý I/2026, và sẽ có hiệu lực sau 20 ngày kể từ ngày đăng tải trên Công báo EU. Các nước Thành viên WTO có 60 ngày kể từ ngày thông báo để tham gia đóng góp ý kiến.

Thông tin chi tiết của dự thảo xem tại:

https://members.wto.org/crnattachments/2025/TBT/EEC/25_03493_00_e.pdf

https://members.wto.org/crnattachments/2025/TBT/EEC/25_03493_01_e.pdf

Mã thông báo G/TBT/N/EU/1140.

Dự thảo Hướng dẫn xác định thép dẹt phủ kim loại đã sơn và chưa sơn là sản phẩm được kiểm soát nhãn của Thái Lan



Ngày 21/5/2025, Thái Lan thông báo cho các nước Thành viên WTO về việc đưa ra Dự thảo Hướng dẫn Xác định thép dẹt phủ kim loại đã sơn và chưa sơn là sản phẩm được kiểm soát ghi nhãn do Ủy ban về Ghi nhãn Thái Lan xây dựng.

Theo đó, dự thảo quy định thép dẹt phủ kim loại đã sơn và chưa sơn là sản phẩm bắt buộc ghi nhãn, trên đó ghi rõ văn bản, hình ảnh, thiết kế nhân

tạo hoặc hình ảnh phù hợp, không gây hiểu lầm về bản chất của sản phẩm và phải được hiển thị rõ ràng, dễ đọc bằng tiếng Thái hoặc một ngôn ngữ nước ngoài kèm theo tiếng Thái. Tem nhãn của các sản phẩm bắt buộc ghi nhãn này không áp dụng cho nhãn của các sản phẩm được sản xuất để xuất khẩu và không bán tại Thái Lan.

Dự thảo dự kiến có hiệu lực là sau 60 ngày kể từ ngày ban hành trên Công báo Thái Lan, tuy vậy Thái Lan chưa xác định thời gian ban hành dự thảo này. Các nước Thành viên WTO có 07 ngày kể từ ngày thông báo để tham gia đóng góp ý kiến.

Thông tin chi tiết của dự thảo xem tại:

https://members.wto.org/crnattachments/2025/TBT/THA/25_03496_00_x.pdf

Mã thông báo G/TBT/N/THA/2780.

Dự thảo Kế hoạch về hoạt chất bề mặt AdBlue (Dung dịch urê để giảm phát thải oxit nito) của Các Tiểu vương quốc Ả-rập Thống nhất



Ngày 26/5/2025, Các Tiểu vương quốc Ả-rập Thống nhất (UAE) thông báo cho các nước Thành viên WTO về việc đưa ra Dự thảo Kế hoạch về hoạt chất bề mặt AdBlue (Dung dịch urê để giảm phát thải oxit nito) do Bộ Công nghiệp và Công nghệ tiên tiến xây dựng.

Dự thảo này quy định rõ ràng những trách nhiệm của nhà sản xuất, cơ quan quản lý và các bên có liên quan đến việc sử dụng dung dịch urê nước

(AdBlue) làm tác nhân khử oxit nito trong động cơ đốt trong của xe chạy bằng dầu diesel.

UAE chưa xác định thời gian dự kiến ban hành và có hiệu lực của dự thảo này. Các nước Thành viên WTO có 60 ngày kể từ ngày thông báo để tham gia đóng góp ý kiến.

Thông tin chi tiết của dự thảo xem tại:

https://members.wto.org/crnattachments/2025/TBT/ARE/25_03547_00_x.pdf

Mã thông báo G/TBT/N/ARE/660

Dự thảo Chỉ thị về Xác minh Tính an toàn, Tiêu chuẩn An toàn và Ghi nhãn đối với các Sản phẩm Hóa chất của Hàn Quốc



Ngày 28/5/2025, Hàn Quốc thông báo cho các nước Thành viên WTO về việc đưa ra Dự thảo Chỉ thị về Xác minh Tính an toàn, Tiêu chuẩn An toàn và Ghi nhãn của các Sản phẩm Hóa chất Tiêu dùng Sử dụng Hàng ngày do Cục Sản phẩm Hóa chất và Thuốc diệt khuẩn xây dựng.

Sản phẩm hóa chất tiêu dùng sử dụng hàng ngày được Bộ trưởng Bộ Môi trường chỉ định và thông báo công khai là sản phẩm tiềm ẩn rủi ro, theo đánh giá rủi ro được thực hiện theo Đạo luật Kiểm soát an toàn sản phẩm hóa chất tiêu dùng và thuốc diệt khuẩn, do vậy phải được Xác minh Tính an toàn.

Dự thảo Thông tư này quy định chi tiết các nội dung sau đây:

- Xóa một mặt hàng sản phẩm (cụ thể là mực xăm) khỏi danh sách các sản phẩm hóa chất tiêu dùng phải được xác minh tính an toàn; và
- Cập nhật, cải thiện các tiêu chuẩn về ghi nhãn hoá chất.

Hàn Quốc chưa xác định thời gian dự kiến ban hành và có hiệu lực của dự thảo này. Các nước Thành viên WTO có 20 ngày kể từ ngày thông báo để tham gia đóng góp ý kiến.

Thông tin chi tiết của dự thảo xem tại:

https://members.wto.org/crnattachments/2025/TBT/KOR/25_03574_00_x.pdf

Mã thông báo G/TBT/N/KOR/1294.

DANH MỤC QUY CHUẨN KỸ THUẬT, TIÊU CHUẨN VIỆT NAM MỚI BAN HÀNH

Stt	Loại văn bản/ Số hiệu	Trích yếu nội dung	Ngày ban hành	Nội dung chi tiết
1	Nghị quyết số 07/2025/NQ-HĐND của Hội đồng nhân dân tỉnh Trà Vinh	Nghị quyết số 07/2025/NQ-HĐND ngày 30 tháng 5 năm 2025 của HĐND tỉnh Trà Vinh quy định mức hỗ trợ sản xuất nông nghiệp để khôi phục sản xuất vùng bị thiệt hại do thiên tai, dịch hại thực vật trên địa bàn tỉnh Trà Vinh.	Cập nhật: 30/05/2025	https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Tai-chinh-nha-nuoc/Nghi-quyet-07-2025-NQ-HDND-muc-ho-tro-san-xuat-nong-nghiep-thiet-hai-thien-tai-Tra-Vinh-659673.aspx
2	Thông tư số 32/2025/TT-BTC của Bộ Tài chính	Thông tư số 32/2025/TT-BTC ngày 31 tháng 5 năm 2025 của Bộ Tài chính hướng dẫn thực hiện Luật Quản lý thuế ngày 13 tháng 6 năm 2019, Nghị định 123/2020/NĐ-CP ngày 19 tháng 10 năm 2020 của Chính phủ quy định về hóa đơn, chứng từ, Nghị định 70/2025/NĐ-CP ngày 30 tháng 3 năm 2025 sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định 123/2020/NĐ-CP.	Cập nhật: 31/05/2025	https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Thue-Phi-Le-Phi/Thong-tu-32-2025-TT-BTC-huong-dan-thuc-hien-Luat-Quan-ly-thue-ve-hoa-don-chung-tu-659105.aspx

DANH MỤC CÁC VĂN BẢN QUY PHẠM PHÁP LUẬT LIÊN QUAN TỚI TBT MỚI BAN HÀNH

Stt	Loại văn bản/ Số hiệu	Trích yếu nội dung	Ngày ban hành	Nội dung chi tiết
1	Công điện số 71/CD-TTg của Thủ tướng Chính phủ	Công điện về một số nhiệm vụ thúc đẩy sản xuất và xuất khẩu sầu riêng bền vững	23/5/2025	https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Linh-vuc-khac/Cong-dien-71-CD-TTg-2025-nhiem-vu-thuc-day-san-xuat-va-xuat-khau-sau-rieng-ben-vung-658259.aspx
2	Quyết định số 1002/QĐ- TTg của Thủ tướng Chính phủ	Quyết định về việc phê duyệt đề án đào tạo nguồn nhân lực phục vụ phát triển công nghệ cao giai đoạn 2025-2035 và định hướng tới năm 2045	24/05/2025	https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Lao-dong-Tien-luong/Quyết-dinh-1002-QĐ-TTg-2025-De-an-dao-tao-nguon-nhan-luc-phuc-vu-phat-trien-cong-nghe-cao-658181.aspx

Luật đảm bảo sản phẩm Halal số 33 năm 2014 của Indonesia (Phần 03)

Tại phiên họp của Ủy ban Hàng rào Kỹ thuật trong Thương mại (TBT/WTO) vào tháng 11/2024, các phái đoàn từ Liên minh châu Âu (EU), Hoa Kỳ, Úc, Canada, Thụy Sĩ và Na Uy tiếp tục bày tỏ quan ngại về các rào cản thương mại liên quan đến Dự thảo Nghị định Chính phủ Indonesia về thực thi Luật Đảm bảo Sản phẩm Halal, được thông báo cho Ủy ban TBT qua các tài liệu G/TBT/N/IDN/157, G/TBT/N/IDN/161, G/TBT/N/IDN/162, G/TBT/N/IDN/163 và G/TBT/N/IDN/164.

Các quốc gia này cho rằng yêu cầu chứng nhận và dán nhãn Halal bắt buộc tạo ra rào cản thương mại đáng kể. Cụ thể, các mối quan ngại bao gồm:

Liên minh châu Âu (EU):

EU bày tỏ lo ngại nghiêm trọng về yêu cầu chứng nhận và dán nhãn Halal bắt buộc đối với nhiều loại sản phẩm trên thị trường Indonesia, cho rằng điều này có thể cản trở thương mại với EU. Các vấn đề chính bao gồm:

- Yêu cầu thông tin “không Halal” trên nhãn các sản phẩm không đạt tiêu chuẩn Halal và việc mở rộng yêu cầu Halal sang các sản phẩm ngoài thực phẩm và đồ uống.
- Thiếu rõ ràng trong việc công nhận chứng nhận Halal từ nước ngoài và thời hạn công nhận các tổ chức chứng nhận Halal quốc tế.

EU đề nghị Indonesia xem xét các biện pháp thay thế ít hạn chế hơn để cung cấp thông tin đáng tin cậy cho người tiêu dùng mà không gây cản trở thương mại.

Hoa Kỳ:

Hoa Kỳ nhấn mạnh rằng việc triển khai Luật Halal cần tuân thủ các nghĩa vụ của Indonesia trong khuôn khổ WTO. Các mối quan ngại bao gồm:

- Thiếu minh bạch trong quy trình ban hành quy định, với nhiều sắc lệnh được thông qua trước khi thông báo cho WTO.
- Thiếu rõ ràng về phạm vi sản phẩm cần chứng nhận, định nghĩa về thành phần động vật và vật liệu “haram” (cấm).
- Yêu cầu chứng nhận Halal cho các dịch vụ như xử lý, đóng gói và lưu trữ, gây khó khăn cho doanh nghiệp.
- Hoa Kỳ kêu gọi Indonesia thông báo sớm các quy định dự thảo, xem xét ý kiến từ các bên liên quan và làm rõ các quy định sắp ban hành.

Úc:

Úc hoan nghênh đối thoại với Cơ quan Tổ chức Đảm bảo Sản phẩm Halal Indonesia (BPJPH) nhưng yêu cầu:

- Làm rõ quy trình và thời hạn công nhận các tổ chức chứng nhận Halal của Úc.
- Cung cấp thông tin về mức độ tương thích giữa các quy trình đảm bảo Halal hiện tại của Úc với quy định của Indonesia sau khi giai đoạn ân hạn kết thúc vào năm 2024.

Philippines:

Philippines công nhận mục tiêu bảo vệ người tiêu dùng của Indonesia nhưng đề nghị cung cấp mã HS cho sản phẩm và mã CPC cho dịch vụ thuộc diện chứng nhận bắt buộc. Đồng thời, Philippines đề xuất nối lại thảo luận về Thỏa thuận Hợp tác (MoU) với BPJPH để công nhận song phương các tổ chức chứng nhận Halal.

Canada:

Canada lo ngại về phạm vi rộng của Luật Halal và sự thiếu minh bạch trong triển khai. Các vấn đề bao gồm:

- Một số quy định, như Sắc lệnh Tổng thống số 6/2023, có hiệu lực trước khi thông báo cho WTO, hạn chế khả năng đóng góp ý kiến của các thành viên.
- Thiếu thông tin về yêu cầu đối với các tổ chức chứng nhận Halal cho thuốc, sản phẩm sinh học và thiết bị y tế.
- Canada kêu gọi Indonesia tuân thủ nghĩa vụ minh bạch của WTO.

Na Uy:

Na Uy công nhận mục tiêu cung cấp sản phẩm Halal của Indonesia nhưng lo ngại:

- Sự phức tạp và thiếu rõ ràng trong việc miễn trừ chứng nhận Halal, đặc biệt đối với các sản phẩm thủy sản như cá đông lạnh không qua xử lý.
- Các biện pháp hiện tại tạo gánh nặng quá mức cho doanh nghiệp và chính phủ nước ngoài.

Thụy Sĩ:

Thụy Sĩ nhấn mạnh tầm quan trọng của việc công nhận các tổ chức chứng nhận Halal nước ngoài và chấp nhận các chứng chỉ Halal quốc tế. Đồng thời, Thụy Sĩ yêu cầu xác nhận rằng các Hiệp định Quan hệ Kinh tế Toàn diện được coi là thỏa thuận song phương theo Luật Halal.

Phản hồi của Indonesia:

Indonesia khẳng định Luật Halal nhằm đảm bảo thông tin đáng tin cậy về tính toàn vẹn Halal của sản phẩm, dựa trên luật Hồi giáo (Syariah). Các điểm chính trong phản hồi:

- Các sản phẩm không Halal vẫn được phép lưu hành tại Indonesia nếu đáp ứng yêu cầu, bao gồm dán nhãn thông tin “không Halal” (bằng chữ, hình ảnh hoặc ký hiệu).
- Chứng nhận Halal cho sản phẩm nhập khẩu có thể được thực hiện tại Indonesia hoặc thông qua các tổ chức chứng nhận Halal nước ngoài được BPJPH công nhận.
- Các sản phẩm thủy sản như cá tươi, đông lạnh, sấy khô hoặc muối không cần chứng nhận Halal, trừ khi trải qua xử lý thêm.
- Sắc lệnh Tổng thống số 6/2023 cho phép lưu hành thuốc, sản phẩm sinh học và thiết bị y tế từ nguyên liệu không Halal với thông tin “không Halal” và đặt thời hạn chuyển đổi đến ngày 17/10/2039.
- Indonesia đã thông báo nhiều quy định liên quan đến WTO, như GR 39/2021, Quy định Bộ Tôn giáo số 748/2021 và số 1360/2021, đồng thời cam kết tiếp tục đối thoại để giảm thiểu rào cản thương mại.

Luật Đảm bảo Sản phẩm Halal của Indonesia tiếp tục là tâm điểm tranh luận tại WTO do các yêu cầu chứng nhận bắt buộc và thiếu minh bạch trong triển khai. Các quốc gia thành viên kêu gọi Indonesia cung cấp thông tin rõ ràng hơn, công nhận chứng nhận Halal nước ngoài và giảm thiểu rào cản thương mại. Indonesia cam kết hợp tác và đối thoại để giải quyết các mối quan ngại, nhấn mạnh rằng các biện pháp này được áp dụng đồng đều cho cả doanh nghiệp trong và ngoài nước. Các cuộc thảo luận song phương và đa phương sẽ tiếp tục để tìm ra giải pháp thực tế, đảm bảo cân bằng giữa bảo vệ người tiêu dùng và thương mại quốc tế.



Kết luận của Ban Hội thẩm vụ kiện tranh chấp giữa Malaysia và EU về các biện pháp của Liên minh châu Âu (EU) và một số quốc gia thành viên đối với đầu cọ và nhiên liệu sinh học từ cây cọ dầu (DS600) (Phần 02)

1.7.4 Việc tổ chức một phiên điều trần thực chất duy nhất

Tại cuộc họp tổ chức chung được tổ chức vào ngày 1 tháng 9 năm 2021, Ban hội thẩm đã thảo luận với các bên về khả năng tổ chức một phiên điều trần thực chất duy nhất giữa Ban hội thẩm và các bên, sẽ được tổ chức sau hai vòng đệ trình văn bản. Trong cuộc họp, cả Malaysia và Liên minh châu Âu đều cho biết rằng họ sẽ có thể đưa ra ý kiến cụ thể hơn về phương án này sau khi vòng đệ trình văn bản đầu tiên được hoàn tất. Ngoài ra, Malaysia cũng nêu rõ trong văn bản rằng họ vẫn mở cửa với bất kỳ phương án nào có thể đẩy nhanh tiến trình, và sẽ xem xét thỏa đáng các hành động như vậy, miễn là quyền của họ theo Hiệp định DSU, đặc biệt là theo Điều 12.4, được đảm bảo.

Trong thông báo ngày 6 tháng 12 năm 2021 gửi đến các bên, Ban hội thẩm cũng cho biết rằng sẽ không khả thi để hoàn toàn đồng bộ hóa thời gian biểu của các thủ tục trong các vụ việc DS593 và DS600, tuy nhiên Ban vẫn lưu ý đến mục tiêu bảo đảm sự gắn kết trong quá trình xử lý hai vụ việc và mục tiêu giải quyết tranh chấp kịp thời như quy định tại các Điều 3.3, 12.8 và 12.9 của DSU. Trong bối cảnh đó, Ban hội thẩm ghi nhận rằng đã nhận được vòng đệ trình văn bản đầu tiên của các bên và đã mời các bên làm rõ quan điểm của mình về khả năng tổ chức một phiên điều trần thực chất duy nhất, với điều kiện là trước đó các bên sẽ đệ trình vòng văn bản thứ hai.

Trong phản hồi của mình, Malaysia bày tỏ sự ủng hộ đối với việc tổ chức một phiên điều trần thực chất duy nhất, đồng thời yêu cầu rằng tiến trình của hai vụ việc DS593 và

DS600 nên được điều hòa một phần, cụ thể là liên quan đến việc phát hành báo cáo tạm thời và báo cáo cuối cùng.

Liên minh châu Âu cũng ủng hộ việc tổ chức một phiên điều trần thực chất duy nhất, với điều kiện phiên điều trần này phải được tổ chức trực tiếp (in-person).

Vào ngày 27 tháng 1 năm 2022, Ban hội thẩm đã chia sẻ với các bên một lịch trình thủ tục sửa đổi được đề xuất, bao gồm một phiên điều trần thực chất duy nhất sau khi các bên lần lượt đệ trình vòng văn bản thứ hai.

Malaysia đã phản đối đề xuất đệ trình lần lượt, với lý do rằng Điều 12.6 của DSU quy định rằng “mọi đệ trình văn bản tiếp theo phải được nộp cùng lúc”. Theo Malaysia, khác với thời gian biểu mang tính minh họa tại Phụ lục 3 của DSU, Ban hội thẩm không thể đi chệch khỏi những quy định rõ ràng được nêu trong phần chính của DSU, bao gồm cả câu cuối cùng của Điều 12.6.

Phản hồi lại các lập luận của Malaysia, Liên minh châu Âu lưu ý rằng việc đệ trình văn bản theo thứ tự (staggered submissions) không phải là hiếm gặp trong các thủ tục có chỉ một phiên điều trần, bao gồm cả các vụ việc tuân thủ theo Điều 21.5 của DSU. EU lập luận rằng nếu tuân theo đề xuất của Malaysia, văn bản cuối cùng được đệ trình trước vòng đệ trình thứ hai sẽ là văn bản đầu tiên của EU, và nếu không có phản hồi thêm từ Malaysia, thì EU sẽ không có nhiều điều mới để đóng góp nhằm thúc đẩy cuộc tranh luận ở giai đoạn đó.

Do vậy, EU nhấn mạnh tầm quan trọng của việc gửi các câu hỏi từ phía Ban hội thẩm một cách đầy đủ và kịp thời trước phiên điều trần, nếu Ban chọn phương án đệ trình văn bản cùng lúc.

Trong phản hồi đối với lập luận của EU, Malaysia nhắc lại sự phản đối mạnh mẽ đối với việc đệ trình văn bản theo thứ tự, đồng thời đặt câu hỏi về mức độ phổ biến thực sự của

việc “so le hóa” trong quá trình xử lý của Ban hội thẩm, và lưu ý rằng ngôn ngữ trong Điều 12.6 là rõ ràng, và vụ việc hiện tại không nằm trong bối cảnh của Điều 21.5 của DSU.

Sau khi xem xét các ý kiến trên, Ban hội thẩm thông báo với các bên rằng:

- Sẽ tổ chức một phiên điều trần thực chất duy nhất;
- Trước đó, các bên sẽ nộp vòng đệ trình văn bản thứ hai cùng lúc;
- Các câu hỏi từ phía Ban hội thẩm (nếu có) sẽ được gửi đến các bên một cách đầy đủ và kịp thời trước phiên điều trần.

1.7.5 Bản đệ trình amicus curiae không theo yêu cầu

Vào ngày 25 tháng 4 năm 2022, Ban hội thẩm đã nhận được một bản đệ trình amicus curiae không theo yêu cầu từ Viện Veblen, được gửi đến Giám đốc Bộ phận Pháp lý của WTO và sau đó được chuyển tiếp đến Ban hội thẩm.

Vào ngày 28 tháng 4 năm 2022, Ban hội thẩm đã gửi tài liệu này đến các bên, và mời họ chia sẻ quan điểm của mình liên quan đến tính phù hợp và khả năng chấp nhận của bản đệ trình, trong phiên điều trần thực chất sắp tới giữa Ban và các bên.

Vào ngày 5 tháng 5 năm 2022, Malaysia đã phản đối bằng văn bản đối với bản đệ trình amicus curiae, đồng thời bảo lưu quyền tiếp tục đưa ra ý kiến trong phần trình bày miệng tại phiên điều trần hoặc bằng văn bản.

Malaysia ghi nhận rằng Cơ quan Phúc thẩm đã từng kết luận rằng quyền quyết định của ban hội thẩm trong việc tìm kiếm thông tin và tư vấn kỹ thuật theo Điều 13 của DSU có thể bao gồm cả việc tiếp nhận các bản đệ trình amicus curiae không theo yêu cầu. Tuy nhiên, Malaysia lập luận rằng quyền quyết định này phải được thực hiện với sự cân nhắc đến nguyên tắc thủ tục tố tụng công bằng, và rằng một bản đệ trình amicus curiae chỉ có thể được chấp nhận nếu nó không gây trì hoãn đáng kể cho quá trình xử lý vụ việc của ban hội thẩm.

Trên cơ sở đó, Malaysia phản đối việc xem xét và chấp nhận bản đệ trình amicus curiae do Viện Veblen gửi, vì theo Malaysia:

- Tài liệu này không chứa đựng thông tin mới có liên quan;
- Nó được nộp ở giai đoạn muộn của tiến trình tố tụng;
- Việc chấp nhận tài liệu sẽ gây phương hại đến quyền thủ tục và vị thế của Malaysia trong vụ việc, đặc biệt là với tư cách là một thành viên đang phát triển của WTO.

Malaysia cũng bày tỏ lo ngại rằng việc chấp nhận bản đệ trình amicus này có thể tạo tiền lệ khiến Ban hội thẩm phải đối mặt với làn sóng các bản đệ trình không theo yêu cầu khác ở các giai đoạn sau của thủ tục tố tụng.

Liên minh châu Âu, mà không đưa ra ý kiến bằng văn bản về tính phù hợp hoặc khả năng chấp nhận của bản đệ trình từ Viện Veblen, sau đó đã đính kèm tài liệu này như một phụ lục trong phần trình bày khai mạc của mình tại phiên điều trần thực chất. Không có thêm bình luận nào từ các bên liên quan đến tính phù hợp hoặc khả năng chấp nhận của bản đệ trình này.